

Творческая жизнь должна бить ключом!

На днях закончил свою работу XIV пленум правления Союза советских писателей СССР. Пленум обсуждал вопросы о состоянии и задачах советской драматургии. В огромном интересе общественности к нашей драматургии проявилась общенародная работа о развитии советской литературы, стремление поднять ее на новую идейно-художественную высоту. На пленуме участвовали многие писатели и о нашей прозе, и о поэзии, и о критике. В свете общих задач, поставленных перед всей советской литературой XIX съездом Коммунистической партии, и разосматривались на пленуме вопросы драматургии.

Советские писатели привыкли оценивать явления искусства с позиций жизни, проверять свою работу тем, в какой мере она соответствует насущным вопросам народа, как она помогает народу строить коммунистическое общество. С этих позиций обсуждались на пленуме и проблемы драматургии.

Высшим критерием нашего искусства является правда жизни, и вполне закономерно, что на пленуме с большой остротой встал вопрос, насколько верно и глубоко отражают драматургия советскую действительность. Тематическая узость, робость проникновения в сущность происходящих процессов, поверхностное описание отдельных деталей вместо широкого обобщения, — таковы недостатки ряда современных пьес. Поэтому среди них есть еще так много произведений серых, посредственных.

На пленуме была обсуждена приверженность новых драматургов к назуманным литературным схемам, привнесению шаблонов. Нельзя назвать пьес с персонажами, которых авторы искусственно наделяют лишь приметами данной профессии и должности. Схематично варьируются одни и те же ситуации: отсталый директор и передовой партработник, зазнавшийся новатор и борющийся за его исправление девушка и т. д. Живые люди с их мыслями, страстями, порывами, с их реальными чертами — редкие гости в драматических произведениях, и происходит это потому, что авторы таких пьес не раскрывают характеры действующих лиц. А без глубокого проникновения в характер героя, без умения его воплощения средствами искусства нельзя создать впечатляющий художественный образ, нельзя нарисовать яркий человеческий тип.

Соответствием искусства правде жизни определяются и требования, касающиеся построения драматургического конфликта. После того, как была разоблачена вредная «теория» бесконфликтности, драматурги стремятся строить свои пьесы на острых конфликтных ситуациях. Удача в этой области получила общественную поддержку. Важно, что на пленуме были отмечены успехи и молодых драматургов. Но участники пленума справедливо говорили и о том, что конфликты в пьесах произведений молодых и незначительны, идут по «бюковой линии», что они нередко решаются искусственно или же вообще сходят на нет к финалу.

Пленум дал новую творческую задачу для интенсивной работы советских драматургов. Но в его работе имелись и существенные проблемы. Недостаточно подробно и конкретно были проанализированы произведения текущего года, следовало бы расширить круг тем, находящихся в центре обсуждения. На пленуме не получила должного освещения драматургия братских народов.

Во многом обязывает советских литераторов принятое пленумом решение создать осенью 1954 года II Всесоюзный съезд советских писателей.

Предстоящий съезд — большое событие в культурной жизни всех народов Советского Союза и наших зарубежных друзей. За девятнадцать лет, прошедших со дня созыва первого съезда, в нашей литературе произошло немало изменений, сформировалось и проявило себя новое поколение писателей. Настоятельно необходимо внимательно разобраться в том, что достигнуто, сосредоточить внимание художников слова на стоящих перед ними новых задачах.

Съезд является смотром творческих сил нашей литературы и послужит дальнейшему подъему художественного творчества. Нужны высокая требовательность к явлениям искусства, непримиримая борьба с серостью, бездельем, халтурой в художественных произведениях. Только на основе повышенной ответственности можно добиться новых успехов и достижений.

Эти требования и должны определять характер подготовки писательских организаций к своему съезду. Необходимо всесторонне осмыслить, что сделано и что предстоит сделать, внимательно проанализировать и обобщить волнующие писателей идейно-творческие и организационные вопросы.

Сейчас особенно важно учесть творческую активность всех писателей, всех организаций СССР. Надо обсудить пути развития, достижения и недостатки в нашей прозе, поэзии, драматургии, и критике. Назрела необходимость развернутого разговора о сатирическом направлении. Обязательного обсуждения ждут вопросы языка, композиции, формы художественного произведения. Все чаще раз-

заются голоса о необходимости разоблачения в существующем у нас, на основе социалистического реализма, многообразия форм, стилей, индивидуальных творческих писателей. Этот вопрос волнует многих литераторов, но он не получил всестороннего освещения в печати, на писательских собраниях и диспутах.

Плодотворное обсуждение творческих вопросов возможно только в атмосфере свободного обмена мнениями, столкновения различных точек зрения; искусству противостоит вынесение безапелляционных приговоров, чем грешат некоторые критики. Не необходима дискуссионная форма и много. Пора перейти от слов к делу и внедрить творческие дискуссии в практику работы литературно-художественных журналов и организаций СССР.

Большие и сложные задачи предстоит решить впереди на съезде; это обязывает писательские организации решительно поднять уровень организационно-творческой работы.

Многие полезные начинания, интересные планы, намечаемые Союзом писателей, не получают завершения потому, что организационная работа здесь поставлена плохо. Об этом резко говорили участники пленума, потребовавшие серьезной перестройки деятельности руководящих органов СССР, ликвидации нечеткости и неразберихи, царящей во многих звеньях Союза писателей.

Президиум СССР до сих пор собирался от случая к случаю, значительная часть его членов вообще не участвовала в работе. Общие вопросы литературного развития почти не появлялись в повестке дня президиума. Нечетко работала и секретариат Союза, уделявший недостаточное внимание творческим вопросам, перегруженный мелкими, второстепенными делами.

Вся деятельность писательских организаций должна быть проникнута глубоким демократизмом, строгим на началах инициативы и самостоятельности. В работе же руководящих органов СССР до последнего времени не ставилась коллективная работа. Более трех лет, в нарушение устава Союза, не созывался пленум правления.

Руководство Союза писателей мало заботилось о том, чтобы повысить общественную активность всех литераторов. Некоторые хорошие начинания СССР — всеобщее совещание молодых писателей, дискуссия о книжке, посвященной Маяковскому, показали, что писатели охотно участвуют в жизни, интересуются ею. Нужно лишь суметь организовать их творческую энергию. Развертывая широкую подготовку к съезду, следует позаботиться о том, чтобы создать коллективную заинтересованность всех творческих работников в решаемых вопросах, привлечь к общей работе все кадры: партийных писателей и беспартийных, наиболее авторитетных творческих товарищей и литературную молодежь. Отсутствие индивидуального подхода к литераторам, формальное отношение к их требованиям и интересам — от этого надо окончательно избавиться руководству Союза писателей.

Многообразны формы общественной и творческой жизни советских писателей. Большую пользу могут принести хорошо работающие, верно понимающие свои функции жанровые секции. Целесообразно продумать вопрос о содержании и формах работы писательских клубов, не нашедших до сих пор своего места в жизни организаций СССР. В повышении уровня выходящей литературы, в определении общего направления издательской работы серьезную роль играют имеющиеся при издательствах редакционные советы. Гораздо больше, чем сейчас, могут делать для оживления литературной жизни редакционные советы и издательства, которые должны быть тесно связаны с писателями.

Подготовка к съезду немалым делом глубокого анализа положения дел в братских литературах. Между тем один из главных недостатков в работе правления СССР состоит в том, что оно недостаточно тесно руководит местными писательскими организациями. Процессы, происходящие в братских литературах, не изучаются и не анализируются. Писатели периферии по нескольку лет не видят у себя представителей Союза советских писателей СССР.

Уровень организационно-творческой работы в местных писательских организациях крайне невысок. Многие из них работают вяло и пассивно, занимаются лишь повседневными мелочными делами. Все еще не изжиты факты самовосхваления, притягательные отношения, мелкие внешнетрудовые распри. А ведь многонациональная советская литература значительно выросла, круг запросов и интересов писателей сильно расширился, и они ищут возможности развернуть творческий разговор по проблемам искусства, ждут доверчивой оценки своего творчества.

Подготовка к съезду — непосредственное дело всех писательских организаций. Она не может свестись к кратковременной кампании. Речь идет об улучшении всей работы организаций СССР, начиная от правления Союза до каждого его отделения на местах, о сплочении всех литературных сил, мобилизации их на решение коренных задач советской литературы.

Творческая жизнь во всех писательских организациях должна быть ключом!

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР ГАЗЕТА

№ 128 (3157)

Четверг, 29 октября 1953 г.

Цена 40 коп.

ВАЖНЫЕ ЦЕХ

Передо мной письмо из Тулы, адресованное директору завода «Красная Этна» в городе Горьком. Этот завод, помимо основной продукции — производства деталей для автомобильной промышленности, наладил в цехе «шипротреб» выпуск красивых, добротных кроватей.

Вот письмо: «Дорогой товарищ директор! Авторы письма — Лебедь Ф. Д. — начинающий пароскопический цех Косогорокского металлургического завода, его жена и внук Игорь. Недавно мы купили две кровати с панцирной сеткой и якилевскими матрасами сверху ободком. Кровати вашего производства прекрасно выполнены, скромны и красивы, недороги (218 руб. каждая) — истинное удовольствие! Всей семьей решили об этом сообщить Вам и выразить благодарность за производство добротной продукции. В виде интересующей справки сообщаем, что в магазине эти кровати не раскупаются, а расхваливаются. Таков спрос на них. Благодарим Ф. Д. Лебедя, Игоря Лебедя».

Производство кроватей в цехе «шипротреб» завода «Красная Этна» налажено еще с 1946 года. Начав с кроватей, рассчитанных на обиходный бытового типа, — иначе с убогих изделий из цельного металлического бруска, завод постепенно перешел к выпуску великолепных кроватей со спинками на гнутых никелированных трубах, с упругой панцирной сеткой. Им обеспечено почетное место всему — от саунатория и домов отдыха до обиходной квартиры.

Кровати «Красной Этны» действительно хороши, количество их все растет — сейчас выпускается до 400 кроватей в сутки, в будущем году предстоит эту цифру удвоить. Однако их руководство цеха, и руководство завода реально не могут еще себе представить, каким образом будут выполнять эту, все увеличивающуюся программу.

Дело в том, что перед цехами, производящими товары народного потребления, выросшие за последнее время в почти самостоятельные хозяйственные организации, стоит одна и та же весьма серьезная проблема: острый недостаток производственных площадей.

Действительно, одно дело, когда цех «шипротреб» той же, скажем, «Красной Этны» выпускает из отходов производства самоварные трубы, пелли для окон или косячки для калиток. Но теперь-то ведь речь идет о крупном производстве с месячным потреблением больше пятисот тонн металла! А что будет, если программа увеличится более чем вдвое?

Естественно, конечно, что работники цеха «шипротреб» и сами должны поразмыслить, как наиболее рационально использовать имеющуюся площадь. На «Красной Этне» я видел, например, как коллектив во главе с начальником цеха Сергеем Викторовичем Лубенцовым, не останавливаясь производства, по-новому переставил станки, расположив их поочередно линиями в порядке последовательности операций. Но сделано это было почти без помощи заводоуправления, на внутрицеховые средства, ценой больших усилий...

А сколько еще осталось в цехе неоплаченной, станков для гибки труб не привезен в цех и так далее. Это все предстоит сделать самим работникам цеха. Но проблема, решение которой не под силу им одним: при остром дефиците производственных площадей руководителю завода никак не может освободить цех от «квартирантов». Помещения цеха занимают: компрессорная, лескохранилище и малярка пружинного цеха, отдел техники безопасности... А столовую разместить негде.

Руководство завода не обращает внимания и на то, что до сих пор работники цеха «Красной Этны» получают зарплату по разряду, установленному еще тогда, когда наиболее сложной продукцией здесь были самоварные трубы.

О многом, весьма о многом стоит подумать не одному только директору «Крас-

Для блага советских людей

Вчера опубликовано постановление Совета Министров СССР и Центрального Комитета КПСС «О расширении производства промышленных товаров широкого потребления и улучшении их качества».

В постановлении содержится детально разработанная программа крупного подъема производства товаров широкого потребления. Заботясь о благе советских людей, Коммунистическая партия и Советское правительство, на основе успехов тяжелой промышленности, поставили неотложную задачу: в течение двух-трех лет резко повысить обеспеченность населения промышленными товарами. Речь идет о значительном увеличении количества, расширения ассортимента и улучшении качества тканей, швейных и меховых изделий, трикотажа, обуви, посуды, часов, велосипедов и мотоциклов, патефонов и фотоаппаратов, галантерей, товаров культурно-бытового и хозяйственного обихода.

Постановление предусматривает строительство крупных хлопчатобумажных, шерстяных, шелковых, льняных, обувных фабрик; более широкое привлечение к производству предметов народного потребления предприятий тяжелой промышленности; расширение этого производства в местной промышленности и промысловой кооперации. Постановление предусматривает всемерное улучшение качества товаров широкого потребления.

Этот документ с большим воодушевлением принят всем советским народом, который видит в нем новое, яркое проявление заботы партии и правительства о благе советского человека.

ной Этны», но и директорам других заводов. Не на словах, а на деле они должны оказывать работникам по производству товаров народного потребления повседневное внимание.

Вот, скажем, что я увидел на заводе имени Воробьева, производящем машины для пишущей и музыкальной промышленности. До недавних пор здесь выпускались, для очистки совести, каждый месяц тысячи на пять разных деревянных изделий — основные лыжи для мошкотовиков, черепки для детских лопаточек, немудреные кухонные столы. После пятой сессии Верховного Совета на заводе стали изыскивать возможности расширить и улучшить ассортимент изделий цеха «шипротреб».

На первых порах намечали выпускать высококачественные лыжи, книжные шкафы, табуретки. Кроме того Министерство машиностроения предложило наладить производство трущихся. И уже не на пять, а на двадцать тысяч рублей в месяц.

Но трущиеся эти и асбестовое руководство завода врасплох. И не было в асбестовом цехе главного инженера Александра Демьяновича Савина. Действительно, было от чего прыгнуть в смущение. Каждый из присутствовавших как когда-то бежал в коротких штанишках, строил из кубиков города, пуская по песчаным откосам маленькие автомашинки и поезда... Но как теперь пустить в производство все эти немаловажные предметы детского обихода?

Решили объявить конкурс на лучшее предложение, а пока посмотреть в магазинах, что из игрушек можно выбрать для образца. Наконец, решив — игрушечную тачку! Она понравилась и была принята для серийного выпуска. Но тачка — товар сезонный, для загрузки цеха следовало придумать еще что-нибудь. Тут подошел случай.

Заводской шофер, проезжая как-то по Канавинской улице, увидел ребят, с восторженными криками бежавших за детским pedalным автомобилем, в котором бойко ехала лиза мальчишка. Машина, красное отделение под названием «ЗИМ», промелькнула и скрылась в одном из дворов.

По тому, как со всеми подробностями, с волнением пересказывал мне этот рассказ Александр Демьянович, я понял, что выпуск pedalных автомобилей вполне бы устроил завод имени Воробьева. Единственный, что мучило руководство — это опасение: вдруг pedalные автомобили уже выпускает какой-нибудь другой завод в Горьком?

Меня поразила кустарщина в таком важном деле, как расширение ассортимента, усиленно полное отсутствие взаимной информации в промышленных кругах города. Стали создавать, разрабатывать и вспомнить о легкомом машинном Гермесе, переносчике новостей, покровителе ремесел и торговли, я решил помочь товарищам. И это не оказалось особенно хлопотным, хотя я и не пользовался крылатыми словами Гермеса, — я услужил бы телефону. И узнал, что

pedальными автомобилями в Горьком никто не занимался — даже завод имени Молотова, хотя, конечно, это было его прямое дело, — а замеченный шофером детскую машину создал старший инженер завода — хоздатынский установочный, изобретатель Лев Фролов. Он сделал ее для своих сынишек, применив оригинальный принцип двигателя механизма машины. Оставалось только соединить воедино устройство изобретателя с руководством завода и поехать, что только случайно помогла маленьким автомобилям получить в недалеком будущем хороший pedalный автомобиль.

Таким образом, побывав на ряде горьковских заводов, я убедился, что, несмотря на передел, который произошел в отношении к цехам, производящим товары народного потребления, после пятой сессии Верховного Совета, реальное внимание и повседневная помощь этому важнейшему участку со стороны руководства заводов продолжают оставаться недостаточными.

Иные командиры промышленности стремятся быть на внешнем эффекте. Так, директор металлургического завода в Выксе, как мне об этом рассказали, решил вдруг вместо запланированных утюгов выпускать пылесосы, хотя для этого не было на заводе никакой базы. Был также случай, когда одновременно директоры трех горьковских заводов решили выпускать для детей игру «Конструктор». Узнав об этом, все три директора охладели к своим начинаниям, и ни один из них так и не начал выпуск детского конструктора...

Даже там, где производство предметов широкого потребления уже налажено, и налажено хорошо, руководство завода все еще не может отказаться от некоторого рамокания к своему «важному цеху». Все еще дает себя знать старое понятие — ширпотреб, мол... На заводе имени Ожонкина, например, до сих пор на крохотной площади всего лишь в 180 квадратных метров работники цеха ежегодно выпускают 40 тысяч сверхточных ступлей. Но как тяжело это дается! Ступля из ценных пород — бука и дуба — собирается на дворе, под открытым небом. Директору завода, вероятно, в голову бы не пришло поставить в такое же положение рабочих, занятых выпуском основной продукции!

Внешний контраст между «отцами» и «детьми», между основными цехами и цехом «шипротреб» ярко сказывается и на автозаводе имени Молотова.

После величественной панорамы зданий о огромных светлых окнах, после залитых асфальтом улиц и красивых аллей человека, которому надо разрыть цех «шипротреб» знаменитого завода, понаблюдать за обыкновенным проселочным дорожкой, грязную, всю в ухабах, по которой он через степь километром и доберется до цеха. Низенькие одноэтажные строения, грязный незаможенный двор... Коллектив цеха работает хорошо, вкладывает душу в свой труд, его продукция — летские трехколесные велосипеды — пользуется заслуженной известностью, но ту же тесноту, которую наблюдаешь во многих цехах «шипротреб», обнаруживаешь и здесь. Красивые, изящные машины, которых страшно жаль детвора всей страны, упаковываются прямо на дворе.

При виде этого хочется обратиться к директорам заводов и не только в одном городе Горьком:

«Дорогие товарищи! Многие уже валя сделано, но самое главное — впереди. Отвечая на призыв партии и правительства, многие цехи, производящие предметы широкого потребления, достигли значительных успехов. Но жить сегодняшним днем уже больше нельзя. Пришла пора: цех «шипротреб» должен вырасти в крупные хозяйственные организации. Обеспечьте возможность их нормального развития. Привыкните к мысли, что цех «шипротреб» — важный цех».

Алексей СИМУКОВ,
специальный корреспондент
«Литературной газеты»
и ГОРЬКИЙ

Международные

отклики

МАРИОНЕТКИ ОТКРОВЕННИЧАЮТ

Тонны чернил, десятки тысяч листов в газетах и журналах — назвали американские пропагандисты, чтобы уверить мир, будто война в Корею началась «агрессией» с Севера. Надрываясь, хрипло радио, на экранах телевизоров жестикулировали и разглаголювались а и оплаченные ораторы, — и все на одну тему: войну начала Северная Корея.

Всем миру известны теперь многочисленные факты, разоблачающие эту ложь. И только американские дипломаты и пропагандисты продолжают стоять на своем. Однако разнанные лисымановские прислужники Вашингтона нет-нет да и сбоят: нечто такое, что ставит в тупик госдепартамент США.

Несколько дней тому назад американских дипломатов сильно «подвела» лисымановский «посол» в Америке Лим Бон Ги. Он выступил в Нью-Йорке на специальной «пресс-конференции для молодежи» (которая к тому же передавалась по телевизионной программе).

Развязав объявив, что целью Ли Сын Мана является объединение всей Кореи под своей властью, Лим Бон Ги, дабы рассеять сомнения своих слушателей, добавил:

«Вот почему мы начали войну» (подчеркнуто нами. — Лнт.).

Лисымановскому «дипломату» тут же был задан прямой вопрос: «Хотите ли вы сказать, что Южная Корея напала на Северную?» Почувствовав, что сблудил лишнее, Лим Бон Ги пустился в рассуждения по поводу того, что спрашивающий «повторяет фразеологический прототип» и что он-де «не понимает полного значения слова «агрессия».

Чем же вызван такой азарт господина «посла»? Мы, разумеется, не говорим о его полном неумении хранить общие с госдепартаментом «тайны». Пусть это заботит Лим Бон Ги, связанная с надеждами на то, что попытка американской дипломатии сорвать конференцию по мирному урегулированию корейского вопроса увенчается успехом.

Напомним своим слушателям о военном договоре между США и Южной Кореей, заключенном вскоре после подписания перемирия, Лим Бон Ги прямо заявил, что Соединенные Штаты дали обязательство «присоединиться» к Ли Сын Ману в деле возобновления войны после того, как политическая конференция по Корею «выявит (?)», что коммунисты не намерены действовать серьезно» (то есть после того, как лисымановцы и их покровители сорвут эту конференцию, попытавшись свалить при этом лину на корейско-китайскую сторону. — Лнт.). Когда же кое-что из присутствовавших усомнился, действительно ли США взяли на себя подобные обязательства, южно-корейский дипломат подтвердил, что они даны в «письменной форме».

Не далее, как 24 октября, непосредственный министр иностранных дел выступил в речью по случаю «Дня ООН». Чем же отметил полурочный Ли Сын Мана восьмью годовщину этой организации, призванной обеспечивать мир и международную безопасность? Он заявил, что «правительство Южной Кореи» не верит в перемирие и в ложный исход мирных переговоров... Лисымановский «министр» горько упрекал «союзников Объединенных Наций» в Корею за то, что они «упустили возможность создать ясное положение путем решительной победы»...

Итак, запомним красноречивое признание Лим Бон Ги: «...Мы начали войну». Напомним также не менее красноречивое заявление Ли Сын Мана, сделанное им в интервью южнокорейской газете «Иль-Джон таймс» 28 сентября: «...Мы возбудили борьбу». Вот с чем южнокорейские марионетки, управляемые Вашингтоном, встречают начинавшееся 26 октября в Паньмынчжоне совещание, касающееся предстоящей политической конференции по Корею.

ЛИТЕРАТОР

* Так американцы называют место, где расположено здание госдепартамента США. (Ред.).

Культурное шествие над селом

ЛЕНИНГРАД. (Наш корр.). Ленинградское отделение Всесоюзного театрального общества обратилось к работникам искусства с призывом возродить культурное шествие над селом.

Коллектив Большого драматического театра имени А. Н. Островского составил первую составив репертуар, оформив некоторые спектакли, организует консультации.

В Государственном театральном институте имени А. Н. Островского состоялась первая встреча будущих работников искусства с колхозниками Парголово-го района. Гости были показаны пьеса М. Горького «Мещанин» и «Варвары». Выполнила пожелания колхозников, институт организует большой горьковский вечер, на котором смогут присутствовать около двух тысяч зрителей. Для обслуживания колхозников и помощи сельской художественной самодеятельности создаются бригады. Во время зимних каникул студенты Карело-финской национальной студии выступают в колхозах своей республики.

Закончились гастроли мастеров искусства Народной Республики Болгарии

В Москве закончились гастроли Болгарского государственного театра оперы и балета. На сцене Государственного академического Большого театра СССР с большим успехом прошел заключительный концерт мастеров искусства Народной Республики Болгарии, на котором присутствовали руководители партии и правительства, партийный и советский актив, представители предприятий, деятели науки, литературы, искусства.

Весь наш коллектив глубоко взволнован сердечным приемом, который оказали нам москвичи, — заявил корреспонденту «Литературной газеты» заместитель председателя Комитета по делам науки, искусства и культуры Народной Республики Болгарии тов. Славчо Васев. — Непослабное впечатление остается у нас от заключительного концерта в Большом театре, где среди зрителей находились руководители Коммунистической партии Советского Союза и Со-

ветского правительства. Выступление в Большом театре воодушевляет наш коллектив на новые творческие успехи.

Росту болгарского национального искусства будут способствовать и те дружеские советы, которые мы получили в дни гастролей от видных деятелей советского искусства.

Особенно рады мы успехам, которые выпали в Москве на долю болгарской творческой молодежи. Шесть наиболее одаренных молодых артистов нашего коллектива остаются в Москве на некоторое время для совершенствования своего мастерства.

Мы возвращаемся на родину, чтобы с новыми силами взяться за дальнейшее развитие нашего оперного и балетного искусства. Сразу по прибытии домой мы откроем сезон в новом здании театра оперы и балета, недавно выстроенном в Софии. Дальнейшие постановки, над которыми работает сейчас наш театр, — «Юваница» Мусоргского и «Снегурочка» Римского-Корсакова.



Скоро праздник! К Октябрьским дням в городах и селах даются в эксплуатацию новые жилые дома, клубы, магазины. В музыкальных школах, в кружках художественной самодеятельности идут репетиции праздничных концертов.

На снимках (слева направо): 1. В здании ГЭМ в Москве, где открывается крупнейший в стране универсам, электромонтажники устанавливают осветительную аппаратуру. 2. Строители десятиэтажного жилого дома на улице Чапаева (Москва) обвязали к празднику законченную кладку восьмью этажей. Каменщик Г. Тихомиров в эти дни выполняет задание на 180—200 процентов.

3. Отличники Курского музыкального училища А. Глушенко и А. Александрович разучивают с преподавателем И. Слабоваком новые музыкальные произведения, которые они исполняют на праздничном концерте.

4. Праздничную программу готовит один из лучших самодеятельных коллективов Киева — хореографическая студия Дворца культуры работников пищевой промышленности. Школьница Светлана Худосова на репетиции.

Фото С. Преображенского, А. Стужина, В. Купцова, И. Пала

В ПОИСКАХ ОТДЫХА...

Юрий ДАШЕВСКИЙ,
собственный корреспондент
«Литературной газеты»

— Ну и они пусть танцуют. Мою всем хватит.

— Нельзя. Это уже платное мероприятие. Будут неприятности с фандомом.

— Главное в нашем деле — количество стульев в зале, — весело шутят работники клубов.

В этой шутке — большая доля правды. В последние годы в ленинградских клубах почти не бывает бесплатных мероприятий.

— А если их много и проводят, то они, как правило, скучные и неполноценные: приглашают мастера художественного слова для иллюстрации бесплатной лекции — нельзя, взять балетиста на бесплатную оперную прогулку — нельзя, заполнить зал лекцией на бесплатный детский утренник — нельзя, устроить молодежный вечер с танцами — тоже нельзя. Иначе все эти мероприятия превратятся в «зрелища».

А бесплатных «зрелищ», с точки зрения работников фандомов, не существует.

Любой театр, если он играет на собственной сцене, платит не платит. Но стоит ему приехать в соседний клуб или Дом культуры, и те же самые спектакли облагаются налогом. На каком основании?

Дело дошло до того, что в Ленинграде запретились бесплатные выступления артистов в театрах во время обещанного перерыва. И лишь по указанию вышестоящих организаций это решение было отменено.

— В клуб скоро и войти-то нельзя будет бесплатно, — жалуются и посетители и сами работники клубов.

Среди немногочисленных бесплатных мероприятий на первом месте — доклады и лекции. И не удивительно, что некоторые клубы поразительно напоминают лектории.

— Мы так увлекаемся лекциями, что превращаем клубы в курсы повышения квалификации, — говорит директор Дома культуры имени Газа П. Дмитриев.

На Кировском заводе много технических кабинетов, а нас обязывают иметь такой кабинет еще и в клубе. В субботний вечер рабочий хочет отдохнуть и развлечься, а мы его тащим на лекцию по технике безопасности. Или взять так называемые тематические вечера. Ведь чаще всего они ничем не отличаются от производственных совещаний. Люди ходят к нам все реже и реже.

В фойе Дома культуры имени Капризова нам покажут красное знамя с надписью: «Победители во всесоюзном социалистическом соревновании профессиональных киностанций». Не впервые и не случайно завоевывали Дом культуры эту почетную награду. Киноартисты здесь демонстрируются сразу в духе: на 1400 и на 320 мест. Заполнен строительством кинотеатра летнего типа. Со временем, когда пройдет паровое отопление, он будет действовать и зимой. Словом, это мощный, хорошо оснащенный кинотеатр.

А как же с другими видами клубной работы? Для нас отведен лекционный зал на 175 мест. Остается добавить, что Дом культуры имени Капризова обслуживает рабочих таких обшувных гигантов, как «Скорострой», фабрика «Пролетарская победа» № 1 и № 2, нескольких кожевенных предприятий.

Полноценная картина наблюдается и в других клубах. Двадцать пять, а то и все тридцать дней в месяц в их залах «крутят кино», крутят в поте лица, не считаясь с количеством зрителей на сеансе. Главное — выложить финансовый план. Тогда клубу — халява и честь, работники получат благодарности, некоторые из них выйдут зрелищными.

— В будни мы даем по четыре сеанса, а в праздничные и воскресные дни по шесть, — жаловалась нам Е. Курушина.

Участники художественной самодеятельности приходится репетировать по окончании последнего сеанса — ночью.

— Вся наша инициатива поглощается кинопрокатом, — вторит ей директор Дома

культуры имени Капризова Н. Гречин. — Мы превратились в кинолабораторию.

Дом культуры имени Ильича и имени Капризова — соседи. В их трех залах нередко демонстрируются один и тот же фильм. В Доме культуры имени Ильича в августе и сентябре же было на выходы спектаклей, ни интересных и содержательных концертов. Между тем близости нет ни одного театра, и жителям отдаленного промышленного района приходится ездить в центр города, на Невский.

Коллектив художественной самодеятельности Дома культуры имени Ильича — один из лучших в городе. А дать концерт в своем собственном клубе члены кружков не могут. Лишь наредиз на предстоящий для этой цели фойе кинозала. Это приводит к тому, что вместо показа художественной самодеятельности частенько ограничиваются беседой о ней: их ведь можно провести и в небольшом помещении.

Итак, некогда хорошие клубы стали плохими кинотеатрами. Плохими потому, что штаты их во много раз меньше штатов любого городского кинотеатра и, естественно, о культурном обслуживании зрителей не может быть и речи. Достаточно сказать, что в кинотеатре Дома культуры имени Ильича билеты в тысячекратный зал продают орденоносцы. А Дом культуры имени Капризова на два зала положено по штату... полторы классики. Руководителям клубов приходится идти на обман — ставить каскады и билетами ушорки и гардеробщиков.

У профсоюзных клубов много задач. Все они перечислены в «Положении о профсоюзном клубе, доме, дворце культуры», утвержденном Президиумом ВЦПС в 1951 году. По этому положению, клуб оказывает помощь рабочим и служащим в повышении их идейно-политического уровня, проводит агитационную работу, ведет производственно-техническую пропаганду, воспитывает у рабочих и служащих коммунистическое отношение к труду и общественной, социалистической собственности, организует кинообслуживание населения и т. д. и т. п.

И только в самом конце этого длинного перечня задач читаем: «организует культурный отдых и развлечения трудящихся».

Мы не склонны умалять значение ни одной из перечисленных задач. Мы за то, чтобы в каждом клубе в числе различных мероприятий было и кино, и лекция, и встречи с новаторами производства. Но нельзя забывать, что человек идет в клуб и в поисках отдыха, развлечений. Каждый посетитель — будь то юный ремесленник или пожилой мастер, рабочий или служащий — должен найти в своем клубе отдых по душе, провести время, как ему хочется.

Недавно Президиум ВЦПС принял постановление, в котором обобщен положительный опыт и одновременно отмечены серьезные недостатки клубной работы. «Во многих клубах», — говорится в постановлении, — не созданы условия для отдыха: нет специально оборудованных комнат отдыха, комнат настольных игр, читален, библиотек...

Спор нет, руководители многих клубов могут и должны работать лучше. Почему переносится комната отдыха в Дом культуры имени Капризова почти всегда на заимку? И разве не следует изменить часы работы клубных библиотек и читален, многие из которых почему-то закрываются в 8 часов вечера?

Отказано бесспорно и то, что нельзя во всем винить только клубных работников. К сожалению, а последнее постановление Президиума ВЦПС все еще окончательно не решает ни одного из вопросов, одинаково волнующих и руководителей и посетителей клубов.

А волнующих вопросов много. Да и можно ли разноразлично смотреть на то, как по-разному из мест культурного, развлекательного и общедоступного отдыха клубы превращаются в чисто коммерческие предприятия? Очевидно одно: пока организация отдыха и развлечения трудящихся не станет важной задачей клубов, никакие, даже самые лучшие, постановления не дадут желаемых результатов.

ЛЕНИНГРАД



В Одессе открылась областная сельскохозяйственная выставка. На снимке: агроном колхоза имени Мичуринца А. П. Полин (справа) рассказывает посетителям выставки о том, как колхозники вырастили по 350 центнеров кормовых арбузов на гектаре.

Фото А. Подберезного.

Румынские гости в Союзе советских писателей

Находясь в Москве румынский писатель Петру Думитру, член-корреспондент Румынской Академии наук Диего Богза и литературовед Михай Новиков встретились в Союзе советских писателей СССР с литераторами, работниками научных учреждений, издателями, журналистами и газет. Румынские гости приветствовали С. Шипачев, подчеркивая, что советская общественность относится к живым интересам к румынской литературе.

Писатель Петру Думитру, известный советским читателям по книге «Юношеские ночи», подробно осветил состояние современной литературы Румынии и рассказал о тех новых произведениях, которые должны выйти в предстоящем году.

— Румынские писатели, — сказал П. Думитру, — с большим вниманием следят за развитием культурной жизни Советской страны. Творческий опыт советских писателей служит для них вдохновляющим примером в работе. Вопросы литературы, поднятые Г. М. Маленковым в докладе на XIX съезде Коммунистической партии, легли в основу оживленной дискуссии, которая развернулась на состоявшемся в апреле пленуме Союза румынских писателей.

Рассказывая о новых произведениях румынской литературы, П. Думитру сообщил, что Михаил Садояну пишет роман о новой жизни румынского крестьянина, Захария Станку закончил вторую часть большого автобиографического романа, Александру Жор работает над книгой «Долгосуд», талантливое описание современной румынской деревни дает в своих книгах прозаик Марин Прела, опубликовавший недавно повесть «Развертывание». Диего Богза готовит к печати книгу очерков, Николай Янгину работает над романом из жизни шахтеров. Сильвиу Подина написал повесть «Болото».

Говоря о развитии румынской драматургии, П. Думитру ознакомил с содержанием пьес Михая Давилоу «Почетная вата» — о рабочих металлургического завода, Аурела Баранга «Взбесившийся ягненок», в которой речь идет о борьбе новаторов против бюрократизма, и Люциу Деметриу о сельских врачах. В области поэзии также появились много интересных произведений.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

Участники встречи задали ряд вопросов гостям и в свою очередь рассказали им об изданиях произведений румынских писателей в СССР. Подводя итоги собеседованию, С. Шипачев подчеркнул, что богатая румынская литература — литература талантливого народа. Советским и румынским писателям есть чему учиться друг у друга. Надеемся, что встреча румынских и советских писателей послужит дальнейшему укреплению связи между литературными нациями стран и дружбы наших народов.

НЕ СВОЕ ДЕЛО

Нина Нестерович, аккуратно причесанная, в вязаной кофточке, с остроконечной вилкой, подошла к шкафу и привычным движением распахнула дверцы. В руках у нее оказалась пухлая папка с надписью: «Жалобы и запросы». Так же старательно, как были пошты все остальные бумаги, Нина пошла и пошты очередной «исходный».

Не успела она положить папку на место, — на столе резко зазвонил телефон. В обязанности Нины входит отвечать на телефонные звонки, и она торопливо взяла трубку.

Стоя Нина рядом со столом ее начальница — руководитель сырьевого отдела тов. Егорова. Он в командировке, и день у Нины складывается относительно спокойной. Обычно она занимается «текущими делами»: надо справку подготовить, то запрос сделать, то проверить по телефону, какие меры приняты по жалобе. А сегодня — пятнадцатые, декабрьские, месячные. Их ведь тоже оставят аккуратная Нина. А телефонные разговоры с районом!

В другой комнате за столиком у входа в кабинет главного агронома совхозного отдела тов. Лунев сидит полтора Нины — Зина, в черном платье с белым воротничком, в модных туфельках-лодочках, с вышитыми руками. Перед ней — зеленое полотно отсечной формы. Написан на нем гласит: «Работа тракторной совхозной треста за III квартал 1953 года». Для каждой марки — особая графа. Цифры, как флюидные мушкетеры, выносятся из-под пера, и от них начинают рябить в глазах...

В отделе часто раздается:

— Зиночка, займитесь сводкой...

— Зиночка, подшейте вот эти бумаги...

— Зиночка, позвоните в совхоз...

И Зиночка, как и Нина, оставляет сводку. Подшивает бумаги. Уносит. Звонит. Главный агроном отдела тов. Лунев без нее, кажется, шагу ступить не может.

Его же оза — Нина и Зина? Статистики? Архивариусы? Технические секретари? Нет, они — специалисты. У каждой — высшее агрономическое образование: Зина Куткина — селекционер-семеновод, Нина Нестерович — агроном-полевод. Обе работают в Курском совхозе-колхозе, занимают должности агрономов.

Что касается Нины, то аттестационная комиссия сделала такое заключение: «Тов. Нестерович Н. П. хорошо освоила работу агронома треста... Порученные ей вопросы хранения свеклы на свеклопунктах, расчеты с колхозами свеклы и разрешает с полным знанием дела. Кроме того, тов. Нестерович ведет весь статистический учет по отделу... В повседневной работе проявляет инициативу; интересуется всеми вопросами заготовки сырья. Занимаемой должности соответствует».

Из этого заключения видно: Нестерович — хороший работник, деловой агроном. Добрые слова говорят в тресте и о Куткиной. Почему же тогда их, молодых, способных агрономов, держат в аппарате треста? Почему счесть и «дыроколы» стали основными орудиями их труда?

Заместитель управляющего трестом В. Мерсерт на эти вопросы довольно решительно ответил:

— А это же еще должен заниматься составлением сводок? За каждой цифрой агроном должен видеть жизнь... действительное положение вещей на месте... Без этого нельзя анализировать цифры...

Но как может тов. Нестерович видеть за цифрой жизнь, «свести и разрешить» вопросы хранения свеклы с полным знанием

дела, если она в прошлом году была в районе два раза, а в нынешнем — ни разу? Как может тов. Куткина анализировать цифры и оперативно руководить делом, если она за год была лишь в двух совхозах? Они постепенно утрачивают вкус к агрономической науке.

Куткина и Нестерович знакомы с решениями сентябрьского Пленума ЦК КПСС. Знают они, что сказал в докладе на Пленуме Н. С. Хрущев об увеличении производства сахарной свеклы, какие сравнительные данные привел он об урожайности этой культуры в Курской и Харьковской областях, находившихся в одинаковых условиях. В минувшем году было слабое государство сахарной свеклы: в Курской области — 96 центнеров, в Харьковской — 185.

Не могли молодые специалисты не обратить внимания и на то место в докладе, где говорится о том, как много колхозы и государственные хозяйства производят сахарной свеклы.

Агрономы колхозов... Это уж целиком относится к агрономам совхозов, трестов, в том числе к Куткиной и Нестерович. Где-то, а тут не обойтись без внимательного глаза специалиста, без его многолетних оценок, организаторских способностей.

...В ответ на призыв партии тысячи людей из городов поехали на работу в деревню. А как реагируют Куткина и Нестерович? Они считают, что аппарат треста без них не обходится. В первое время Куткина сговаривалась с тем, кто ей приходится выполнять техническую работу, негодовала и даже плакала от обиды. Но у нее не хватило решимости свернуть с неправильного пути. А тов. Лунев ничего не хотел замечать, принимать всерьез. Когда ему говорили, что Зина могла бы успешно выполнять настоящую работу агронома, он отмахивался:

— Что вы? Что вы? Не справится. Напутает.

Изюм в день молодому специалисту как бы внушили: «Тебе нечего делать на свекле. Твое место — в аппарате, за выделением свеклы». В конце концов, Куткина стала считать, что она действительно сидит на своем месте. Попытки увидеть ее, какое то широкое и благородное поприще человеческой деятельности — агрономия, ни к чему не привели.

Тов. Куткина знает деревню и была бы полезным человеком хотя бы в селе Нижняя Смородина, где работают в колхозе ее родители. А она предпочитает жить в городе, вдали от земли, делать не свое дело. Люди, под началом которых она работает, воспитывают в Зине стремление к безмятежному служебному бытию. Но понимает ли сама Зина, как она обидает свою жизнь, находясь в стороне от творческой агрономической работы?

Нельзя сказать и о чувстве долга молодого специалиста, вынужденного нашим государством. Да, в деревню агроном попутнее работать, чем в учреждении. Но какое огромное нравственное удовлетворение испытывает агроном, заставляя землю лучше служить народу!

Конечно, держать в порядке папку с перепечаткой — дело нужное. Но разве в эти призывные специалисты сельского хозяйства? Его место — на производстве, там, где добывается урожай. Нет, не там ищут свое счастье подруги Зина Куткина и Нина Нестерович. Не там путь их.

И. АРТАМОНОВ,
специальный корреспондент
«Литературной газеты»

КУРСК

ПО СЛЕДАМ ВЫСТУПЛЕНИЯ «ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ»

«ПРОСИМ!»

Под таким заголовком 8 октября в «Литературной газете» был опубликован фельетон Арка. Давидовича и Л. Давидова.

Как сообщил редакция заместитель министра лесной и бумажной промышленности РСФСР тов. С. Никифоров, сейчас приняты необходимые меры для удовлетворения нужд комбината «Краснодарлес» в запасных частях, из-за отсутствия которых долгое время простаивали автомашины «ЗИС-151». Материальная и организационная помощь будет оказываться комбинату «Краснодарлес» и в дальнейшем.

Однако вызывает сожаление тот факт, что тов. Никифоров в своем ответе обошел молчанием высказанный в фельетоне упрек в пренебрежении работников министерства к многочисленным сигналам комбината в течение двух лет. Дело не только вель в запасных частях, — фельетон содержал критику самого стиля работы министерства. Неопустимо, чтобы долгие месяцы на предприятиях ждали от министерства самого элементарного ответа.

Не правда ли, тов. Никифоров?

Под таким заголовком 8 октября в «Литературной газете» был опубликован фельетон Арка. Давидовича и Л. Давидова.

Как сообщил редакция заместитель министра лесной и бумажной промышленности РСФСР тов. С. Никифоров, сейчас приняты необходимые меры для удовлетворения нужд комбината «Краснодарлес» в запасных частях, из-за отсутствия которых долгое время простаивали автомашины «ЗИС-151». Материальная и организационная помощь будет оказываться комбинату «Краснодарлес» и в дальнейшем.

Однако вызывает сожаление тот факт, что тов. Никифоров в своем ответе обошел молчанием высказанный в фельетоне упрек в пренебрежении работников министерства к

О работе Союза писателей

Нас воспитывает партия

XIV пленум правления Союза советских писателей СССР собрался в дни, когда советское общество, осуществляя величественные задачи, поставленные XIX съездом Коммунистической партии, переходит на новую, еще более высокую ступень в строительстве социалистического хозяйства и культуры.

Важнейшие политические мероприятия Центрального Комитета партии и Советского правительства, нашедшие свое выражение в работе сентябрьского Пленума Центрального Комитета партии и 5-й сессии Верховного Совета СССР, в выступлениях руководящих деятелей партии и правительства, встретили единодушное одобрение со стороны советского народа.

С каждым днем все более осязаемыми для народа становятся все те гигантские значения мероприятия, которые Центральный Комитет и Советское правительство предпринимают для дальнейшего повышения материального и культурного уровня народной жизни.

С глубоким удовлетворением и подъемом встретил советский народ решения Центрального Комитета партии и Совета Министров СССР о всестороннем развитии нашего сельского хозяйства. Эти решения, являющиеся результатом глубокого и конкретного изучения всех сторон жизни наших колхозов и опирающиеся на подлинно научное знание законов развития социалистического общества, показывают не только работникам социалистического хозяйства, а и всем нам, деятелям социалистической культуры, какие неисчерпаемые резервы и возможности заложены в недр нашего советского общества. Эти замечательные решения показывают, какие перспективные подъемы не только нашего хозяйства, а и культуры — и притом в относительно короткие сроки — открываются перед всеми нами, когда мы с пониманием наших взрослых сил и с доверием к этим силам и в то же время с правильным критическим отношением к нашим недостаткам проверим всю нашу работу.

Мы, писатели, как и вся советская интеллигенция, принимаем эти мудрые решения Центрального Комитета партии и Советского правительства как одну из важнейших сторон величественной программы дальнейшего экономического и культурного преобразования нашей Родины и признаем всех наших писателей ответными на эти решения своим художественным словом. Мы общаемся в свете этих решений критически проверять свои деятельности и раскрыть все возможности распределения советского искусства и литературы.

Мы приветствуем мирную политику нашего правительства, являющуюся главным фактором современной международной жизни и высоко поднимающую авторитет нашего государства. Как и вся советская интеллигенция, мы гордимся тем, что нам, выразителям идей социалистического гуманизма, выпало на долю, вместе со всеми прогрессивными силами мира, идти в первых рядах великого международного движения в защиту мира.

В докладе товарища Г. М. Маленкова на XIX съезде партии дан ряд важнейших принципиальных указаний по главному вопросу развития советской литературы. Мы, писатели, всего многонационального Советского Союза, гордимся тем, что склад, сложившийся под великим и непоколебимым знаменем Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина, одухотворяющей наше творчество, является наша славная Коммунистическая партия.

О характере советской критики

К XIV пленуму правления Союза писателей мы подошли с немалыми достижениями во всех областях нашего литературного труда. И не будем называть хорошие романы и пьесы, повести и рассказы, поэмы и стихотворения, созданные за последние годы писателями народов СССР. Эти произведения всем известны, о них писались и говорилось немало. Следует особо отметить некоторые сдвиги в области создания пьес для наших театров и сценариев для нашего кино. Хотелось бы рассмотреть в этой области, как предвещает настоящее большое расцветание нашей драматургии и кинодраматургии. Именно эти области объясняются тем обстоятельством, что главные вопросы, подлежащие обсуждению настоящего пленума, мы выдвинули вопросы современной советской драматургии. Обсуждение этих вопросов позволило нам не только оценить наши достижения, но и вскрыть крупные недостатки во многих областях литературно-художественного творчества и в общественной жизни Союза писателей.

За последние годы работа нашей организации — Союза писателей — неоднократно подвергалась общественной критике. Мы должны сделать все необходимые выводы из этой критики. Нельзя пройти мимо того обстоятельства, что серьезные недостатки в работе Союза писателей могут служить и служат известным тормозом в развитии самой литературы.

Какой самый главный, самый крупный недостаток в работе Союза писателей как творческой организации, недостаток, от которого, как говорят, «все качества»?

Многие наши лучшие писатели, наш широкий многонациональный творческий актив, призванные по праву занимать руководящее положение в Союзе писателей, принимают еще далеко не достаточное участие в направлении и руководстве всей общественной и идейно-художественной жизнью Союза писателей.

Всем известно, что советскую художественную литературу создают в тесном творческом содружестве писатели партийные и беспартийные. Партия руководит развитием литературы, опираясь в своей работе по идейно-художественному воспитанию писателей на выборные органы Союза писателей и на широкий творческий актив писателей. В наши дни нашел свое высшее выражение ленинский принцип партийности литературы, когда вся советская художественная литература, создаваемая как писателями партийными, так и беспартийными, стала частью нашего общего коммунистического дела.

Выступление на XIV пленуме правления Союза советских писателей.

ческая партия Советского Союза, и всемерно Центральный Комитет партии и Советское правительство в том, что весь свой труд писателей, источником которого является народная жизнь, мы отделим делу коммунистического воспитания народа и трудному делу его духовных богатств.

Собравшись в эти дни на XIV пленум правления Союза писателей, мы можем полностью оценить всю ту громадную работу по политическому и идейно-художественному воспитанию писателей, которую наша партия проделала за послевоенные годы.

Эта многосторонняя воспитательная работа нашей партии была направлена, главным образом, на то, чтобы мы, советские писатели, учились видеть новую, социалистическую жизнь в ее развитии, чтобы мы выжили в жизнь народа так глубоко и так любовно, как это может и должно быть свойственно художникам нового мира, чтобы мы учились упорно и неустанно в идейном и художественном отношении, учились на великих образцах русской и мировой классической литературы и литературы народов СССР, учились и на лучших образцах того, что было создано советской литературой за тридцать лет ее развития, повышали уровень нашего художественного мастерства.

Партия поставила в центре внимания литературы советского человека, строение социалистического общества. Она учила и учит нас понимать и правильно изображать руководящую и направляющую роль партии как передовой силы общества во всех областях жизни и борьбы советского народа. Партия учила и учит нас распознавать идейных противников на пути развития советской литературы, все те враждебные силы вне нашей страны, которые еще могут находить более или менее замаскированную поддержку среди оппонентов советского общества, исполняют пережитки капитализма в сознании советских людей и пытаются увести нашу литературу в сторону от ее великих всемирно-исторических задач.

Партия воспитала и воспитывает художественную интеллигенцию в духе советского патриотизма и интернационализма. Под руководством партии мы провели и проводим борьбу со всеми и всякими проявлениями буржуазного национализма, космополитизма и низкопоклонства перед современной буржуазной лежачей культурой, с чуждым духу советской литературы формалистическими влияниями.

Иногда мы сами недооцениваем, как эта многогранная работа по идейно-художественному воспитанию писателей обогатила наше мировоззрение, сколь многие предубеждения, пережитки буржуазных взглядов были помыты и отброшены нами, насколько ясное стали перспективы нашего литературного развития. Именно этой работе партии по идейно-художественному воспитанию писателей в большой мере обязана советская литература всем лучшим, что создано ею. Мы должны всегда помнить это, чтобы не повторить старых ошибок в новом виде.

Вся эта работа по политическому и идейно-художественному воспитанию творческой интеллигенции привела к тому, что мы имеем сейчас широкий круг писателей, пишущих на всех языках народов СССР, создающих высокие идейно-художественные ценности, способных на решение больших идейно-художественных задач.

Успешность работы всякой творческой организации определяется в значительной мере тем, насколько ей удалось возложить всю свою руководящую деятельность весь творческий актив писателей.

В состав правления Союза писателей СССР входит в настоящее время девятно двадцать писателей — русских, украинских, белорусских, грузинских, узбекских, латышских и писателей других национальностей. А весь творческий актив Союза писателей СССР еще намного шире. С таким творческим активом можно было бы совершить горы. И, однако, в руководящих органах Союза писателей в Москве, в союзных и автономных республиках, в Ленинграде фактически работает более или менее узкий круг писателей.

Напомним о той дискуссии, которая на прошлом, XIII пленуме Союза писателей проходила по докладу о задачах литературной критики. В этом пленуме участвовали большинство членов правления Союза писателей и широкий творческий актив. Нельзя не отметить, что в дискуссии, развернувшейся по докладу, среди сорока семи участников ее насчитывалось всего лишь семь членов правления Союза писателей, в большинстве — членов секретариата.

Одной из наиболее значительных и пришедших к большому положительному результату дискуссий, проходивших в последнее время, была дискуссия о книгах, посвященных творчеству В. Маяковского. В дискуссии этой участвовало всего 56 человек, из них членов правления — всего 6 человек, тоже в большинстве — членов секретариата.

Но, может быть, если так обстоит дело с членами правления, мы можем показывать более широким участием творческого актива в обсуждении произведений, например, в секциях прозы, поэзии, драматургии? Нет. Там дело тоже обстоит неслабо. Можно было бы проанализировать эти примеры работы московских секций, где в обсуждении произведений участвует узкий круг писателей, и часто один и те же лица.

Если наши республиканские союзы prosper, как обстоит дело у них, они должны будут согласиться с тем, что положение у них в этом отношении не лучше.

Но может ли это говорить о недостаточной активности наших писателей? Нет, наш XIV пленум показывает, как велика может быть активность писателей в решении важнейших вопросов литературы, какие замечательные силы выросли в наших республиках. Мы можем привести примеры исключительно плодотворной работы писателей и в различных органах союза и в республиканских журналах. Всем известно, какую большую работу наш творческий актив писателей провел на

двух всесоюзных совещаниях молодых писателей, а также на всесоюзном совещании по детской литературе. Многие писатели несут большую общественную работу как деятели движения сторонников мира, как депутаты Верховного Совета СССР и Верховных Советов республик. Многие и многие писатели связаны с нашими заводами, стройками, колхозами, школами, научными учреждениями, активно сотрудничают в советской печати, в частности пишут статьи и рецензии, играющие большую роль в направлении всей нашей литературной жизни.

Таким образом, нет никаких оснований жаловаться на недостаточную активность писателей в жизни страны и литературы. Речь идет, следовательно, о крупном недостатке в работе Союза писателей как творческой организации, не сумевшей возложить широкие круги писателей во всем общественную жизнь и, в особенности, в руководящую деятельность органов союза.

Чем можно объяснить этот крупный недостаток в работе Союза писателей? Его можно объяснить в основном тремя причинами.

Первая причина заключается в том, что в работе по идейно-художественному воспитанию писателей в ряде случаев, когда произведения тех или иных писателей бывали подвергнуты общественной критике, руководящие органы Союза писателей видели свое назначение только в том, чтобы более или менее круто осудить ошибки данного писателя, и не видели своего назначения в том, чтобы после осуждения ошибки работать с данным писателем и радоваться его успехам, если он свои ошибки исправил. Нечего и говорить о том, что такое отношение к писателю несправедливо и обижает его.

Всем известно, сколь плодотворной была, например, критика романа В. Катаева «За власть Советов», в котором неправильно была показана роль партийной организации в условиях мелко-фабричного хозяйства, не была показана работа партийных организаций в массах, а образы коммунистов-подпольщиков были нарисованы неверно.

Теперь уже все понимают, какое важное принципиальное значение для развития всей нашей литературы имела эта критика романа Катаева наряду с критикой аналогичных ошибок в романе «Молодая гвардия».

Как известно, эти ошибки в романе Катаева находились в центре дискуссии на XIII пленуме правления Союза писателей. Автор признал свои ошибки и переработал роман в нужном направлении, со свойственным ему мастерством. Однако Союз писателей как организация всесторонне не высказал своего отношения к новому варианту романа, и тем самым как бы уклонился от общественного признания творческого успеха Катаева.

В свое время президиум Союза писателей подверг критике некоторые существенные ошибки идейного характера, содержащиеся в повести З. Казаневича «Сердце друга». Как ни существенны ошибки повести Казаневича, они являются все же отдельными ошибками и не могут зачеркнуть достоинств повести в целом. Однако ни одно издательство, в том числе и наше издательство «Советский писатель», не взялось переработать с автором и издать его повесть.

Приведенные выше примеры, число которых можно было бы умножить, говорят о том, что в нашей литературной среде далеко не всегда существует правильное понимание цели и назначения советской критики.

Любовь к таланту и взыскательность

Второй серьезной причиной неудовлетворенности известного круга писателей своей организацией являются все еще нежиткие «обезличка», «уравниловка» в отношении к писателям. Писатель, как и человек любой профессии, должен быть мастером своего дела. Здесь справедливо говорить о том, что писатель должен изучать жизнь и изображать ее правдиво. Напомним, однако, известное высказывание великого французского реалиста Бальзака в повести «Неведомый шедевр»: «Задача искусства не в том, чтобы копировать природу, но чтобы ее выразить. Ты не жалкий копист, но поэт!». Попробуй, снимки гипсовую форму с руки своей возлюбленной и положи ее перед собой, — ты увидишь ужасный труп без малейшего сходства, и тебе придется искать реал и художника, которые не давали точной копии, передавая движение жизни. Нам должно хватать ума, смысла, облик вещей и существ. Впечатления! Впечатления! Да ведь они случайности в жизни, а не сама жизнь! Рука, раз уж взял этот пример, рука не только прикрепленна к телу, — она выражает и составляет продолжение мысли, которую надо схватить и передать. Ни художник, ни поэт, ни скульптор не должны отделять впечатление от причин, которые поразительны одно в другом. Вот в этом и заключается истинная борьба. Многие художники одерживают победу инстинктивно, не зная об этой задаче искусства».

И хочу сказать, что подлинное мастерство означает понимание именно этой задачи искусства. Мастерство — это освоение непохожего нового материала жизни и умение покорить его своими художественными средствами. Задача искусства — изображение человеческих характеров, их отношений и столкновений. Но нельзя противопоставлять характер тому, в чем он проявляется.

Вчера все мы видели фильм «Повесть о негритянках Каспия». Помните, как тронуло сердце у каждого из нас, когда после скоморохов усилий, исторгнут фонтан нефти из подводных недр, величественно

Советская критика по самой своей научной жизненной основе должна быть критикой правдивой, объективной. Нельзя, например, ставить в один ряд критику художественных недостатков того или иного произведения с критикой идейных недостатков другого произведения, критику более или менее случайных ошибок с критикой ошибок серьезных и делать из всякой критики одна и те же выводы. Нельзя смешивать критику наших советских писателей, которая носит характер воспитательный и ставит своей целью исправление недостатков и ошибок, с критикой враждебных элементов в литературе, сознательных носителей чуждой и враждебной советскому обществу идеологии.

С этой точки зрения, например, резкую и справедливую критику первой книги романа Гроссмана «За правое дело» тоже надо рассматривать как критику, ставящую своей целью исправление серьезных идейных ошибок советского писателя, как критику воспитательную. Если бы критика не сосредоточила главного своего внимания на серьезных идейных ошибках романа Гроссмана, она не выполняла бы своего долга по отношению к автору и по отношению к читателю. Но Союз писателей должен помочь Гроссману в его дальнейшей работе над романом, с тем чтобы Гроссман сделал правильные выводы из критики и добился успеха.

Как я уже говорил, за последние годы мы разобрались и разбили некоторые враждебные течения в литературе. В процессе борьбы с этими течениями нам приходилось критиковать отражения их взглядов в творчестве некоторых известных советских писателей. Так, например, в процессе борьбы с буржуазным национализмом и космополитизмом нам приходилось критиковать отдельные произведения таких известных писателей, как В. Соколов, И. Перовский и на Украине Я. М. Агулов, С. Мухомов и Казахстане. Эта критика имела огромное положительное значение для развития всей литературы. Названные выше писатели, подвергшиеся критике, делают из нее необходимые выводы. Творчество их освобождается от прежних ошибок и развивается в правильном направлении. Это тем более следует сказать, что творческий путь этих писателей в основном и главным характеризуется не теми ошибками, которые они совершили, а теми художественными ценностями, которые они внесли в развитие советской литературы.

Пусть не надеются элементы враждебные, чуждые, что все сказанное выше по отношению к нашим советским писателям может быть в какой-либо мере распространено и на них. Пусть же думают и ныне советские писатели, не делаящие выводов из своих ошибок, что мы в какой-либо мере склонны отказываться от критики этих ошибок. Мы будем и впредь давать отпор всем проявлениям враждебной идеологии.

Критика и самокритика является и должна являться главным средством идейно-художественного воспитания советских писателей. Но критика ошибок или недостатков — это только первый необходимый акт, за которым должна следовать товарищеская и задушевная работа с советским писателем, приводящая его к новым творческим победам.

Нельзя также забывать, — о чем не мало говорилось и здесь, на пленуме, — что в оценке явлений советской литературы и искусства основным методом должны быть признаны свободные творческие дискуссии, в результате которых только и может сложиться объективное общественное мнение.

Нельзя также забывать, — о чем не мало говорилось и здесь, на пленуме, — что в оценке явлений советской литературы и искусства основным методом должны быть признаны свободные творческие дискуссии, в результате которых только и может сложиться объективное общественное мнение.

Показать правду характера нельзя без того, чтобы не превратить в искусство все то, в чем этот характер проявляется. Но достигнуть этого писатель не может, если не преломит многочисленные явления жизни через свою художественную индивидуальность, через свой разум, через свое сердце. Без этого нет и не может быть никакого мастерства. Это свойство дается не легко и не сразу, и поэтому нужно ценить и беречь подлинных мастеров в искусстве.

В этой связи я не могу не отметить на некоторые замечания критика Е. Суркова по адресу Московского Художественного театра. Разумеется, Московский Художественный театр нуждается в критике, как и всякий другой театр. Но если критикуешь тот или иной спектакль, нужно адресовать критику его конкретным создателям и участникам, а не театру в целом. Московский Художественный театр в целом был и остается подлинным реализмом и мастерством в советском искусстве, любовью и гордостью советского народа.

Да, для развития дарований в искусстве необходимы образцы, по которым можно и должно учиться. Именно поэтому мы и придаем такое огромное значение русской классической литературе, классическому наследию народов СССР и лучшим творениям мировой литературы.

Надо сказать о всей прямой и серьезности, что без глубокого, повсеместного, дающего всю жизнь изучения великих образцов искусства прошлого нельзя стать настоящим мастером в литературе. Можно занимать какие угодно высокие общественные должности в Союзе писателей,

но без глубокого изучения и освоения классических образцов нельзя стать хоть мало-мальски серьезным писателем.

За тридцать лет развития советской художественной литературы она создала и свои выдающиеся, как просто хорошие образцы и авторитеты. Мы всегда подчеркиваем необходимость критического освоения классического наследия. Естественно, не могут быть свободными от критики и лучшие советские писатели. Но мы должны по-хозяйски и бережливо относиться к нашим художественным авторитетам. И надо чтить память тех, кого уже нет с нами, и испытывать на их примере молодых писателей.

Горький, Маяковский, Алексей Толстой, Демьян Бедный, Серафимович, Тренев, Фурманов, Макаренко, Николай Островский, Матвеев, Афиногенов, Павленко, Вишневский, Багратиш, Гайдар, Ильф и Петров, Шинников, Новиков-Прибой, Бажов, Дебедзе-Кумач, Коротка, Галан, Самуилов, Янка Купала, Мамед-Кули-заде, Ахвердов, Ордубаты, Джабарлы, Нико Лордкипанидзе, Давид Кидмашвили, Аполлоны, Шпрингаузе, Джамбул, Хамза, Хамид Алмджан, Саломея Нерис, Гира, Ципра, Тахташ, Муса Джалиль, Гафур, Судейман, Стальский, Гамазт Паласа, Токтогуз, Осмонов, Сарыханов, Дурды Кылыч — все это наше живое и прекрасное советское литературное наследие.

Во всей нашей воспитательной работе надо более широко использовать писателей старших и относительно старших поколений, мастеров своего дела, с большим, многотетным художественным опытом. Писатели старших поколений должны непосредственно работать со своими молодыми товарищами по перу, работать именно как писатели, по-горьковски, работать индивидуально, любовно, требовательно. Но это требует от них еще большей строгости по отношению к самим себе. Нельзя не пожалеть, что некоторые «старшие», глядя на то, как легко похваливают у нас порой небрежную работу за ее, так сказать, «полезную идею», тоже начинают работать торопливо, «с охоткой». Надо напомнить им, что это вредно для здоровья и что они не имеют права на это.

Большой заботы и внимания в наше время заслуживают поколения писателей, пришедшие в литературу в последние годы перед войной, в дни Великой Отечественной войны и в послевоенные годы. Их произведения занимают сейчас едва ли не самое большое место в литературно-художественных журналах и издательствах и все больше определяют лицо нашей литературы. Здесь невозможно было бы даже вставить их имена, так много даровитых людей выдвинула за эти годы русская литература и литература всех народов СССР. Многие из писателей этих поколений высокообразованные, хорошо усвоили или усваивают лучшие традиции классической и советской литературы, учатся всерьез, взыскательно относятся к своему творчеству, работают над собой и прочно вошли в ряды современных мастеров художественного слова наряду с лучшими писателями старших поколений. Но немало среди них талантливых людей, серьезно

Смысл работы нашей организации

Третьей причиной известного охлаждения части писателей к своей организации является то, что руководящие органы Союза писателей в Москве и в республиках нередко подменяют методы широкого общественного решения творческих вопросов методами аппаратно-бюрократическими.

Всесоюзная организация — Союз писателей, разумеется, не может обойтись без того, чтобы в числе многих вопросов своей работы не занимались вопросами организационного и даже административного характера, тем более, не заниматься вопросами материально-бытовыми. Но нет никакого сомнения в том, что вопросы идейно-художественного воспитания, вопросы творчества, вопросы литературной работы писателей должны стоять в центре внимания всех органов Союза писателей.

Неправильно, когда мы нарушаем элементарные демократические основы жизни нашей организации, когда секретариат Союза писателей фактически подменяет собой более широкий и авторитетный выборный орган — президиум Союза писателей, когда мы в течение нескольких лет не собирали пленума правления Союза писателей. И давно уже пора поставить вопрос о созыве Всесоюзного съезда писателей.

Необходимо в нашей повседневной деятельности возродить такие организационные формы творческой работы Союза писателей, как членство в клубах писателей, выборные правления в клубах, включающие в свой состав лучших представителей различных жанров литературы и проявляющие в стенах клубов широкие творческие дискуссии. Особенное внимание в работе клубов нужно уделить творческим связям писателей с деятелями всех других областей искусства. Необходимо, чтобы редакция наших литературно-художественных журналов возродила старую традицию и периодически, регулярно созывала активы своих авторов для обсуждения произведений, обсуждения выпущенных номеров журналов, различных творческих вопросов.

Необходимо, чтобы руководящие органы союза больше внимания уделяли творческим секциям и направляли их работу.

Нам нужны подлинно коллективное руководство в Союзе писателей, подлинная коллегиальность в работе всех печатных органов союза, в его издательствах, в его творческих комиссиях и лигавинациях каких бы то ни было признаков командования и администрирования. Только тогда самые широкие круги советских писателей будут чувствовать себя хозяевами в своем союзе и работа Союза писателей и всех его органов может быть поднята на небывалую высоту.

Надо помнить, что смысл работы Союза писателей — не в засекретизации «суете сует», а в том, чтобы способствовать созданию хороших художественных произведений. Даже творческие дискуссии и обсуждения имеют смысл не сами по себе, а только в той мере, в какой они отвечают этой главной цели — созданию хороших художественных произведений. Именно поэтому надо еще и еще раз подчеркнуть,

нуждающихся в повышении общего культурного уровня и не выработавших в себе навыков труда и строгого отношения к своему мастерству. Писатели этих поколений должны помнить, что с каждым годом все больше будет ложиться на их плечи ответственность за идейно-художественный уровень всей советской литературы. Если они упустят открытые им теперь возможности учения и упорной работы над собой, они не смогут предать во всеоружия художественного мастерства, как учились, перед ними им на смену новым молодым поколениями литераторов и будут нести ответственность за это перед народом и перед историей.

У нас не может быть распространения такой взгляд на литературу, будто она создается только единичными выдающимися писателями. Нет, литература и в прошлом, а в наши дни тем более, создавалась и создается широким кругом профессиональных литераторов, в том числе так называемых «средних» и молодых. Но для этого она должна неустойчиво работать над собой и проталкивать к себе высокие требования.

Выясает так, что некоторые так называемые «ведущие» писатели, оторвавшись от жизни и не работая над собой, перестают играть заметную роль в литературе. А многие так называемые «средние» писатели, пристально изучая жизнь и работая над собой, превращаются в писателей, известных всему народу и любимых им. Писательница Галина Николаева в течение ряда лет была известна как автор хороших, полезных очерков, которые, однако, нельзя было назвать выдающимися очерками среди многих других. А в 1950 году Галина Николаева написала роман «Идущая», являющийся значительным произведением советской литературы, и стала известным советским писателем. Таким же была и путь Веры Пановой. То же можно сказать о литературном пути Степана Забона или Константина Седых.

Молодежь вливается в нашу литературу широким потоком, и это один из самых прекрасных признаков нашего движения вперед. Не всякий, засыпавший эти свежее, но еще не разведавшие голоса, различает среди них едва заметившиеся индивидуальности. Многие из «стариков», забыв, как они сами начинали, впадают в пороч: «Как же вас много, какие вы все «похожие», нельзя ли вас как-нибудь... сократить!» Но нельзя «сократить» бесконечный живой поток литературы. Опытный учитель — а таким коллективным учителем молодежи могут и должны быть наши лучшие писатели — сразу различит в чужих молодых голосах неповторимое звучание индивидуальности и увидит то полное застывание вдохновения, которое выражение лица, которое поэт Пушкин назвал «обезьян».

Молодые писатели тоже требуют индивидуальной работы с ними, такой работы, в которой любовь к таланту сочеталась бы с неутомимой взыскательностью. А работа с писателями, независимо от того, старые они или молодые, без любви к индивидуальности таланту и в то же время без необходимой требовательности, работа по принципу «обезличка» и «уравниловка» может принести только вред.

Что руководящие и иные органы союза, и в первую очередь его печатные органы, должны уделять очень большое место индивидуальной работе с каждым писателем. Надо, однако, беречь время писателя. Писателю, по самому смыслу этой профессии, необходимо писать. Ему необходимо также время на то, чтобы вооружать себя знанием жизненных фактов и всесторонне учиться. Кроме того, истинно поэтическое творчество, — художественная литература есть поэзия, независимо от жанра, — требует времени на раздумье, на размышление.

Вместе с тем мы не можем и не должны поощрять барский пренебрежительное отношение к Союзу писателей со стороны отдельных литераторов, которые делают вид, будто их духовное и материальное благообразие ни в какой мере не зависит от работы Союза писателей, и спокойно допускают, чтобы на их благообразие работали другие, не менее талантливые и столь же нуждающиеся и в свободном времени и в бережливом отношении к себе.

Но как чудовещно заменяется облик этих литераторов, когда с ними случается та или иная беда и волей-неволей им приходится прибегнуть к помощи Союза писателей! Этим литераторам давно пора понять, что в нашем организованном обществе многие беды писателей зависят от бед их организации и что им выгодно отдать часть своей энергии Союзу писателей, чем тратить впоследствии большие душевные силы на «перезаживание».

Товарищи! Мы живем в замечательное время, когда народы Советского Союза под водительством Коммунистической партии подготавливают все необходимое для перехода на высшую ступень развития человеческого общества — к коммунизму, когда сотни миллионов людей в разных странах, сбросивших ярмо империалистического, капиталистического рабства, строят свою новую жизнь, когда идеи мира, демократии, социализма овладевают все более широкими массами народов земли, когда слово Человек, затопленное рыцарями максимальной прибыли, высоко поднято нашей невиданной строительной работой и героической борьбой коммунистов всех стран и звучит так гордо, как никогда в истории.

Это замечательное героическое время требует от нас большой литературы. Писатели Советского Союза имеют все необходимое, чтобы с честью ответить на это требование.

На великую любовь народа и заботу партии о нашей литературе мы ответим еще большим сплочением всех наших сил, — а они неисчерпаемы, — и таким миру высоким творения, которые явятся новым, гигантского значения шагом вперед в художественном развитии человечества.

